

ROMÂNIA



Biroul permanent al Senatului
Bp 620 / 9.12.2010

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind standardele de cost în domeniul diagnosticului clinic de laborator

Analizând propunerea legislativă privind standardele de cost în domeniul diagnosticului clinic de laborator, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B620 din 11.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea standardelor de cost în domeniul diagnosticului clinic de laborator, care, așa cum rezultă din expunerea de motive, ar conduce la economii la efectuarea analizelor în regie proprie de către laboratoarele de stat prin aplicarea unei metodologii de calcul și de raportare a costului efectuării acestor analize similară celei aplicate de către Ministerul Sănătății și Casa Națională de Asigurări de Sănătate laboratoarelor private, contribuind, astfel, la gestionarea eficientă a banilor asiguraților din sistemul sanitar.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În prezent, domeniul în cauză este reglementat, generic, în Hotărârea Guvernului nr.262/2010 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2010, cu completările ulterioare, și în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr.265/408/2010 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în

cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2010, cu modificările și completările ulterioare.

3. La **art.1**, pentru precizia normei, este necesară nominalizarea autorităților publice avute în vedere.

Această observație este valabilă și pentru **art.4 și 7**.

4. La **art.2**, pentru o exprimare corectă, propunem înlocuirea sintagmei „mecanism de intervenție în piață” cu sintagma „mecanism de intervenție pe piață”.

5. La **art.3**, pentru o redactare proprie stilului normativ, propunem reformularea finalului **părții introductive**, astfel: „...a unei game predefinite de analize clinice de laborator, **prevăzute în Lista standardelor de cost în domeniul diagnosticului clinic de laborator, denumită în continuare Lista standardelor de cost, elaborată de Ministerul Sănătății și de Casa Națională de Asigurări de Sănătate și aprobată anual prin hotărâre a Guvernului, și care conține următoarele date:**”.

La **lit.b)**, este necesară revederea sintagmei „respectiv a cărei emiteră a rezultatului peste de 24 de ore de la recoltarea probei nu periclitizează tratamentul pacientului”, deoarece formularea este ambiguă.

6. La **art.4**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, se impune folosirea formei „**semnează**” în loc de „vör semna”.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, abrevierea „MS” trebuie redată *in extenso*.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea finalului textului, astfel: „...și acreditați **potrivit standardelor ISO 17025 sau ISO 15189, la tarifele prevăzute în Lista standardelor de cost**”.

Observațiile de mai sus sunt valabile, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La **art.6**, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea termenului „respectiv” din finalul **părții introductive**, prin expresia „**după cum urmează**”.

La **lit.b)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„b) **analizele de laborator prevăzute în Lista standardelor de cost care, în urma efectuării Studiului costului realizat în regie proprie în ultimele 12 luni prevăzut în anexa nr.1, au fost identificate ca fiind eficiente din punct de vedere economic...**”.

De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor art.49 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, o enumerare distinctă marcată cu o literă, nu poate cuprinde la rândul său o altă enumerare, iar dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare, aceasta se va face printr-un alineat distinct, care să urmeze ultimei enumerări. Sugerăm reamenajarea textelor vizate.

La **lit.c)**, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, expresiile „conform anexei 2”, „decât cel din „Lista standardelor de cost”” și „prevăzute la Art.6, litera b)” vor fi înlocuite cu expresiile „**prevăzută în anexa nr.2**”, „decât cel **prevăzut în Lista standardelor de cost**”, respectiv „prevăzute la **lit.b)**”.

La **lit.d)**, pentru claritatea normei, propunem reformularea textului, astfel:

„**d) analizele** de laborator care nu sunt prevăzute în Lista standardelor de cost și care, în urma întocmirii Prognozei costului estimativ în regie proprie **prevăzută în anexa nr.2**, se estimează că vor genera un cost mai mic decât prețul ofertat al altor 3 furnizori autorizați de **Ministerul Sănătății și acreditați potrivit standardelor ISO 17025 sau ISO 15189** în următoarele 12 luni, se vor efectua în regie proprie. În caz **contrar și în funcție** de necesități aceste analize se **subcontractează** prin achiziție publică **pentru o perioadă de 12 luni**.”

La **lit.e)**, se impune folosirea formei corecte a verbului „a efectua”, respectiv „se **efectuează**”.

La **lit.f)**, pentru rigoare normativă, sintagma „care intră sub incidența acestei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „care intră sub incidența **prezentei legi**”, iar expresia „așa cum sunt:”, cu expresia „**cum ar fi**”.

Totodată, este necesară înlocuirea abrevierii „etc.” prin expresie „și altele asemenea”, specifică enumerărilor, sau eliminarea acesteia, după caz.

8. La **art.7**, pentru rigoarea redactării, cele două alineate trebuie marcate prin „(1)”, respectiv „(2)”.

La **alin.(1)**, **teza a doua**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel: „La 12 luni de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi **este obligatorie prezentarea la contractare a acreditării potrivit standardelor ISO 17025 sau ISO 15189**”.

De asemenea, pentru **teza a treia**, propunem următoarea formulare: „Contractul tip va fi disponibil pe site-ul **Guvernului**, **www.gov.ro**, în 30 de zile de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi”. Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru **alin.(2)**.

La **alin.(2)**, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările trebuie marcate prin „a)” și „b)”, nefiind permisă marcarea prin puncte.

Totodată, pentru o exprimare corectă, este necesar ca în cuprinsul celor două enumerări cuvântul „ultimile” să fie redat corect, respectiv „**ultimele**”, iar trimiterile să fie formulate, astfel: „**prevăzut în anexa nr.1**” și, respectiv, „**prevăzută în anexa nr.2**”.

9. La **art.8**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „se aprobă anula de către guvern” trebuie înlocuită cu sintagma „se aprobă **anual prin hotărâre a Guvernului**”.

10. La **art.9**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.12 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, legile intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor.

Ca urmare, propunem eliminarea **art.9** din cuprinsul proiectului, întrucât și cea de a doua teză este deficitară sub aspectul exprimării normative.

11. Pentru conformitate cu prevederile art.57 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, trebuie introdus în finalul propunerii legislative un articol distinct, marcat ca **art.9**, care să cuprindă mențiunea că anexele nr.1 și 2, la care se fac trimiteri în cuprinsul proiectului, fac parte integrantă din actul normativ, în următoarea redactare:

„Art.9. - Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege”.

12. Pentru rigoarea redactării, anexele vor fi marcate prin poziționarea în colțul din dreapta sus a primei pagini a expresiilor „Anexa nr.1”, respectiv, „Anexa nr.2”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1472 / S. 12. 2010.